

Bewertungsraster und Wertungsmatrix
Vergabe "Errichtung und Betrieb einer öffentlichen Elektro-Ladeinfrastruktur auf dem Stadtgebiet Rietberg"

lfd. Nr.	Wertungskriterium	Gewichtung	Grundlage der Punktebewertung	Punkte	Erläuterungen
1.1	Projekte / Referenzen vergleichbare Projektgröße / -art / -aufgabenstellung	20%	Es werden zwei oder mehr vergleichbare Projekte (gleiche Aufgabenstellung und vergleichbares Bauvolumen) nachgewiesen	10	Als vergleichbare Projekte zählen Projekte mit gleicher Aufgabenstellung. Das Bauvolumen ist nachrangig gegenüber der Aufgabenstellung. Abweichungen von ± 30% im Bauvolumen werden als vergleichbar anerkannt.
1.2			Es wird ein vergleichbares Projekt (gleiche Aufgabenstellung und vergleichbares Bauvolumen) nachgewiesen	9	
1.3			Es werden zwei oder mehr vergleichbare Projekte (gleiche Aufgabenstellung) nachgewiesen	8	
1.4			Es wird ein vergleichbares Projekt (gleiche Aufgabenstellung) nachgewiesen	7	
1.5			Es wird kein vergleichbares Projekt nachgewiesen	0	
2.1	Projektteam Zusammensetzung des Projektteams, Qualifikation der Mitarbeiter u. des Leiters	20%	Es steht ausreichend Personal zur Verfügung, sodass das Projektteam in Gänze ausgetauscht werden könnte. Darüber hinaus steht weiteres fachtechnisches Personal im Unternehmen oder in angegliederten Unternehmen zur Verfügung.	10	Erwartete Anforderungen an das Projektteam: Für die Planung: 1 Projektleiter (Qualifikation: Bauingenieur Fachrichtung Tiefbau/Elektroinstallation oder vergleichbares. Erfahrungen in der Beantragung und Bearbeitung von Fördermitteln) 1 Person mit Fachkenntnis in Bezug auf Softwareeinbindung, betriebswirtschaftliche Abwicklung von Ladestationen und „smart grid“ Für die Baubegleitung: 1 Bauleiter (Qualifikation: mind. Bautechniker mit mehrjähriger Berufserfahrung oder Bauingenieur oder vergleichbares) Anmerkung: Der Bauleiter kann auch der Projektleiter (Planung) sein.
2.2			Es steht ausreichend Personal zur Verfügung, sodass das Projektteam in Gänze ausgetauscht werden könnte.	9	
2.3			Durch entsprechendes Personal kann ein Ausfall innerhalb des Projektteams ausgeglichen werden.	8	
2.4			Die erwarteten Anforderungen werden eingehalten.	7	
2.5			Die erwarteten Anforderungen können nicht eingehalten werden.	0	
3.1	Nachhaltigkeit	15%	Alle 3 Punkte sind erfüllt - Nachweis eines Ansatzes zum nachhaltigen, ressourcenschonenden Wirtschaften im Unternehmen in Bezug auf die Ressourcen Strom, Wärme, Mobilität, Holz, Boden etc. z.B. Umweltmanagementsystem wie EMAS oder gleichwertiger Nachweis - Nachweis einer Beschaffung der benötigten Hardware/Ladeinfrastruktur unter Berücksichtigung sozialer und ökologischer Effekte. Z. B. Nachweis von akkreditierten Nachhaltigkeits-Siegeln oder Erfüllung gleichwertiger Merkmale, die die angebotenen Produkte tragen - Weiteres Engagement in Bezug auf Nachhaltigkeit (Einzelprojekte, Sponsoring etc.)	10	Eine nachhaltige Entwicklung wird an dieser Stelle definiert als eine Entwicklung die Ökologie, Ökonomie und soziale Aspekte berücksichtigt sowie einen Beitrag für eine lebenswerte Zukunft der aktuellen Weltbevölkerung wie auch der nachfolgenden Generation fördert. Alle Ansätze, die eine solche Entwicklung gezielt fördern, werden berücksichtigt.
3.3			Zwei der in Zeile 3.1 genannten Punkte sind erfüllt	9	
3.4			Einer der in Zeile 3.1 genannten Punkte ist erfüllt	8	
3.5			Keiner der in Zeile 3.1 genannten Punkte ist erfüllt	0	
4	Wirtschaftlichkeitslücke	45%	Angebot mit der niedrigsten Wertungssumme	10	
			Für die Angebotswertung wird der Preis wie folgt in eine Punkteskala von 0 bis 10 Punkte normiert: 10 Punkte erhält das Angebot mit dem niedrigsten Preis (Wertungssumme). 0 Punkte erhält ein fiktives Angebot mit dem 2-fachen des niedrigsten Preises. Alle Angebote darüber erhalten ebenfalls 0 Punkte. Die Punktebewertung für die dazwischen liegenden Preise erfolgt über eine lineare Interpolation mit bis zu drei Stellen nach dem Komma.	-	
			Angebote mit dem zwei-fachen der niedrigsten Wirtschaftlichkeitslücke und darüber	0	

Summe

100%